

**ООО «Центр инжиниринговых услуг и технической
экспертизы»**

Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на
безопасность объектов капитального строительства

125047, г. Москва, ул. Тверская-Ямская 4-я, дом 6/12, помещение III.
Тел.(факс): 8(499)-706-80-58;
e-mail: info@sudexperts.ru



РЕЦЕНЗИЯ СПЕЦИАЛИСТА №XXXXXX

на Заключение специалиста по гражданскому делу № XXXXXX № XXXXXX
выполненное экспертом А.С. Ковалевым

СОДЕРЖАНИЕ:

I. ВВЕДЕНИЕ.....	4
II. РЕЦЕНЗИЯ.....	7
III. ВЫВОДЫ.....	18
ПРИЛОЖЕНИЕ №1 (Образовательные документы специалиста и сертификаты ООО «Центр инжиниринговых услуг и технической экспертизы».....	19



I. ВВЕДЕНИЕ**1.1. Общие данные.**

Заказчик	
Объект экспертизы	Заключение специалиста по гражданскому делу № XXXXXXXXX № XXXXXXXXXX, выполненное экспертом Ковалевым А.С.
Основание для проведения экспертизы	ДОГОВОР № XXXXX от X января 2017 года.
Цель экспертизы	Установить нарушения специальных норм, методик и правил в области экспертизы, допущенных при подготовке Заключения специалиста по гражданскому делу № XXXXX № XXXX, выполненное экспертом Ковалевым А.С.
Сведения об экспертном учреждении	Полное наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Центр инжиниринговых услуг и технической экспертизы». Основные виды деятельности организации: Проведение судебных и внесудебных экспертных исследований. Юридический/фактический адрес: 125047, г. Москва, ул. Тверская-Ямская 4-я, дом 6/12, помещение III.
Дата составления отчета	XX января 2017 года.

1.2. Дополнительные условия, допущения, ограничения.

Настоящая рецензия может быть использована как доказательство в судебных спорах. Информировем, что после введения в силу ст. 41 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности», судебно-экспертная деятельность может проводиться не только государственными, но и негосударственными экспертными учреждениями.

Выводы, содержащиеся в рецензии, ограничиваются следующими условиями:

1. Настоящее заключение достоверно лишь в полном объеме.
2. В процессе исследования предполагалось, что предоставленная Заказчиком информация является точной и достоверной. Специальная экспертиза (почерковедческая, техническая экспертиза документов, автороведческая и пр.) предоставленных документов не производилась.

3. ООО «Центр инжиниринговых услуг и технической экспертизы» гарантирует конфиденциальность информации, полученной в процессе экспертизы, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

1.3. На решение специалисту поставлен следующий вопрос:

1. Установить нарушения специальных норм, методик и правил в области экспертизы, допущенных при подготовке Заключения специалиста по гражданскому делу № XXXX № XXXXX, выполненное экспертом Ковалевым А.С.

1.4. Сведения о специалисте, выполнившем рецензию.

Киселев Андрей Александрович – специалист департамента строительно-технической экспертизы ООО «Центр инжиниринговых услуг и технической экспертизы».

Образование высшее техническое. Диплом об окончании Московского государственного строительного университета по специальности «Промышленное и гражданское строительство» в 2009 году. Дипломированный инженер-строитель. Удостоверение о краткосрочном повышении квалификации №0534/08-13 от 01 августа 2013 года Автономной некоммерческой организации Учебно-консультационный центр «Прогресс» по образовательной программе «Строительство зданий и сооружений». Сертификат соответствия НП «Палата судебных экспертов» № 007134 от 18 ноября 2015 года, удостоверяющий, что специалист является компетентным и соответствует требованиям системы сертификации для экспертов судебной экспертизы в области «Исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил. Определения технического состояния, причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов, частичной или полной утраты ими своих функциональных, эксплуатирующих, эстетических и других свойств». Удостоверение о повышении квалификации №1620/15, выданное НП «Палата судебных экспертов» № 007134, подтверждающее прохождение программы 16.4 ««Исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил. Определения технического состояния, причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов, частичной или полной утраты ими своих функциональных, эксплуатирующих, эстетических и других свойств». Стаж работы в экспертной деятельности 6 лет.

Рыжова Анастасия Васильевна – специалист департамента строительно-технической экспертизы ООО «Центр инжиниринговых услуг и технической экспертизы.

Образование – высшее, окончила «Московский Государственный Строительный Университет» в

2014 году по специальности «Городское строительство и хозяйство». Квалификация по документу об образовании – инженер. Общий стаж работы 3 года, в области строительства. Является сертифицированным специалистом по работе с программным комплексом «ГРАНД-Смета» и «ГРАНД –СтройИнфо», прошедшая аттестацию в ООО «Консультативный центр по ценообразованию в строительстве».

1.5. Перечень переданных на экспертизу документов.

1. Копия Заключения специалиста по гражданскому делу № XXXX № XXXX, выполненное экспертом Ковалевым А.С.

1.6. Перечень применяемой нормативно-технической литературы.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2016);
2. Федеральный закон РФ №73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», от 31.05.2001г. (ред. от 08.03.2015 г.);
3. Приказ от 30 сентября 2011 г. №531 «Об утверждении требований к определению площади здания, помещения»;
4. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89*.
5. «Классификатор основных видов дефектов в строительстве и промышленности строительных материалов»;
6. «Восстановление и усиление строительных конструкций аварийных и реконструируемых зданий». А.И. Мальганов, В.С. Плевков, А.И.Полищук. Томск, 1990;
7. «Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации». Москва. Приказ Министерства Юстиции РФ №346 от 20.12.2002г;
8. «Инструкция по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации»;
9. «Практическое пособие строительного эксперта» под общей редакцией О.С. Вершининой. Москва, 2005г;
10. Информационное письмо ГУП МО «МОБТИ» от 16.04.2003 N 01/370-3 «О правильном применении гражданского законодательства и нормативно-технических актов при реальном разделе домовладений»;

11. «Официальные термины и определения в строительстве, архитектуре и жилищно-коммунальном комплексе» Утверждено ГОССТРОЙ РОССИИ;
12. «Теория и практика судебной строительно- технической экспертизы» А.Ю. Бутырин.

II. РЕЦЕНЗИЯ

Рассмотрим представленную экспертизу.

В Заключение специалиста по гражданскому делу № XXXXX № XXXXX, выполненное экспертом Ковалевым А.С., поставлены следующие вопросы:

1. *Определить вероятность повреждения имущества истца, расположенного по адресу: XXXXXXXXXXX, XXXXX район, XXXX, ул. XXXXX, дом X, с учетом указанных обстоятельств (событий) и обстоятельств, указанных на странице 13 отчета об оценке права требования возмещения убытков в отношении части жилого дома № XXXXX от XX.06.201X года и имеющимся повреждениями?*
2. *Установить наличие или отсутствие причинно-следственной связи между указанными истцом обстоятельствами (событиями), обстоятельством, указанным на странице 13 отчета об оценке права требования возмещения убытков в отношении части жилого дома № XXXX от XX.06.201X года и имеющимся повреждениями?*
3. *При наличии причинно-следственной связи между указанными истцом обстоятельствами (событиями), обстоятельством, указанным на странице 13 отчета об оценке и имеющимся повреждениями, определить за какой промежуток времени имущество истца должно получить указанные повреждения с учетом осадков разной интенсивности?*
4. *Определить иные возможные причины возникновения повреждения имущества истца, включая (но не исключительно) следующие причины:*
 - 4.1. *Аварии системы водоснабжения части дома истца;*
 - 4.2. *Аварии системы водоотведения (канализации) части дома истца;*
 - 4.3. *Поломка бытовой техники истца, в работе которой применяется вода в разных физических состояниях;*
 - 4.5. *Нарушение строительных норм и правил при реконструкции и/или ремонте части дома истца;*
 - 4.6. *Влияние грунтовых и поверхностных вод на подвал и иные части дома истца;*
 - 4.7. *Вероятность образования конденсата;*
5. *Определить размер ущерба поврежденного имущества?*

Были выявлены следующие **нарушения** правил производства экспертизы и составления заключения:

- 1) Заключение следует озаглавливать не «Заключение специалиста», а «**Заключение эксперта**». Согласно ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» в рамках проведения судебной экспертизы (по определению суда) составляется «Заключение эксперта», в остальных случаях – «Заключение специалиста»;

Неверно определён статус лица, выполняющего экспертизу. По тексту заключения исполнитель называют себя специалистом. Согласно Арбитражному процессуальному кодексу РФ от 24.07.2002 N 95-ФЗ: *Специалист* является лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, осуществляющее консультации по касающимся рассматриваемого дела вопросам (ст. 55.1 АПК РФ).

Экспертом является лицо, обладающее специальными знаниями по касающимся рассматриваемого дела вопросам и **назначенное судом** для дачи заключения (ст. 55 АПК РФ). За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет уголовную ответственность, о чём он предупреждается арбитражным судом и даёт подписку. В отличие от специалиста эксперт привлекается к участию в процессе **путём вынесения соответствующего процессуального акта** – определения суда.

- 2) На стр. 6 данного заключения в разделе «Методы исследований», эксперт **не обозначает** в соответствии с каким методом проводил исследование объекта. В соответствии с *Главой 3 «Методы и средства, используемые экспертом строителем при проведении исследований» «Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы» А.Ю. Бутырин: «А.И. Винберг и А.Р. Шляхов, разработали систему методов научного и экспертного исследования, учитывающую степень их общности и субординацию. Эту систему можно представить следующим образом:*

- *Всеобщий диалектический метод;*
- *Общие (общенаучные, методы- наблюдение, измерение, описание, планирование, эксперимент, моделирование и др., используемые во всех (или во всяком случае, в очень многих) науках и отраслях практической деятельности;*
- *Специальные методы, первоначально разработанные для определенного рода (вида) экспертизы, либо заимствованные из иных отраслей научной и прикладной деятельности».*

А также, в заключении эксперт игнорирует требования СП 13-102-2003, а именно детальный (инструментальный) способ обследования, что привело к неполноценному исследованию.

Данное обстоятельство является нарушением ст. 8 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»: «эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных».

- 3) В представленном Заключении, отсутствует описание объекта исследований. В соответствии с Методическими рекомендациями по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции РФ (утв. Приказом Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. N 346): п. 2.4. «В исследовательской части заключения излагаются содержание и результаты исследований: результаты осмотра представленных на экспертизу объектов. ...».

Данное обстоятельство является нарушением ст. 8 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»: «эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных».

- 4) На стр. 7, представленного Заключения, эксперт указывает: «Подсчет объемов работ (площадей) и материалов, необходимых для составления сметной документации, проведен согласно техническим указаниям соответствующих сборников общестроительных единичных расценок на строительные работы СНиП часть 4 «Сметные нормы и правила», и далее по тексту описывает в соответствии с какими нормами и методиками должен выполняться расчет стоимости устранения дефектов (сметный расчет). Однако, в представленном Заключении, никакого **расчета стоимости устранения дефектов** не приложено, а также отсутствует какая-либо **ведомость дефектов с подсчетом объемов**. В

следствие вышеуказанного, можно сделать вывод, об **отсутствии целесообразности** приведенных экспертом описаний о стоимости и объемах.

На стр. 7, представленного Заключение, эксперт указывает: «По информации истца, ремонт помещений был проведен в 2014-2015гг.». Согласно ст. 7 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»:

«При производстве судебной экспертизы **эксперт независим**, он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, **сторон и других лиц**, заинтересованных в исходе дела. Эксперт дает заключение, основываясь на **результатах проведенных исследований** в соответствии со своими специальными знаниями.

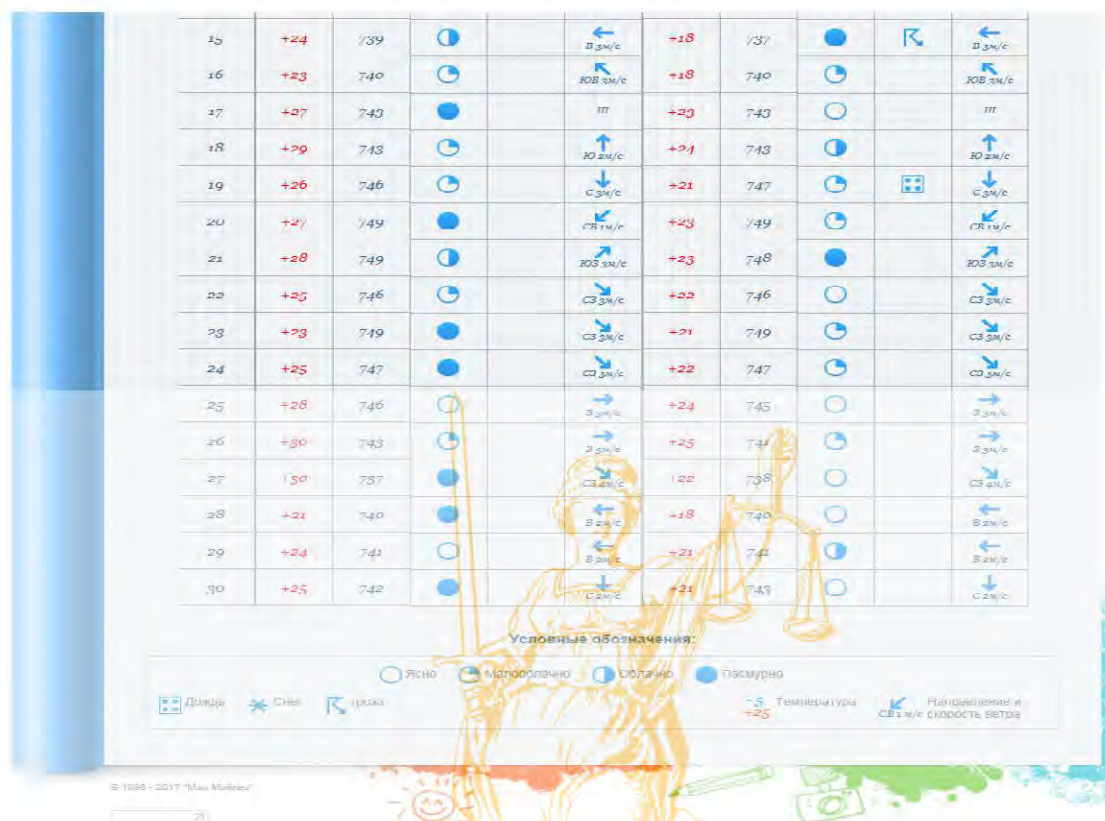
Не допускается воздействие на эксперта со стороны судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей и прокуроров, а также иных государственных органов, организаций, объединений и отдельных лиц в целях получения заключения в пользу кого-либо из участников процесса или в интересах других лиц». Данное обстоятельство является нарушением ст. 7. ФЗ № 73 от 31.06.2001г.

5) «Исследование по вопросу 1.» (стр.8)

- Эксперт указывает: «Из отчета XXXXX от XX.0X.2016 года- По результатам проведенного исследования объекта на месте оценщик пришел к выводу, что причиной залива является протечка кровли и попадание осадков через проем слухового окна на чердачное помещение со стороны другой части жилого дома, принадлежащей другому собственнику». Однако оценщик не является специалистом, имеющим специальное строительное образование и соответствующую квалификацию, а значит данные выводы о причине залива, не могут являться **достоверными и обоснованными**.

- Далее эксперт, делает вырезку с интернет источника о погодных условиях в Облезьево за Июнь 2016 года. Данный источник находится по ссылке (<https://www.gismeteo.ru/diary/168594/2016/6/>):





Данный «Дневник погоды для школьников», является недостоверным источником, на базе общепринятых научных и практических данных. Для достоверности данных эксперт должен был основываться на более конкретных источниках и получить **официальную справку о погоде**, в Гидрометеорологическом бюро Москвы и Московской области (АНО "Московское ГМБ"). В следствии вышеуказанного, имеются объективные сомнения о погодных условиях, а также о наличие осадков в виде дождя, на которые ссылается эксперт.

- На стр. 9 эксперт описывает состояние кровли дома: «Асбоцементные листы кровли имеют множественные повреждения –сколы, трещины, сквозные отверстия. Под кровлей имеются наметы снега. Подстилающий слой кровли-рубероид-разрушен.». Однако в заключении экспертом не представлена дефектная ведомость, отражающая количественные характеристики обнаруженных дефектов: расположение и количество мест обнаружения дефекта (в штуках), площадь дефекта конструкции (в м2). Площадь дефекта конструкции и количество мест его распространения позволяет судить о степени критичности данного дефекта, и впоследствии объективно оценить возможность его устранения. Что является нарушением ст. 16 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»: «Эксперт обязан: принять к производству порученную ему

руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу; провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам».

- Далее на стр.10 в выводах по вопросу № 1. Эксперт пишет: «Вероятность повреждения имущества истца, расположенного по адресу: XXXXXX область, XXXXX район, д. XXXX, ул. XXXXX, дом X, с учетом указанных обстоятельств (событий) и обстоятельств, указанных на странице 13 отчета об оценке права требования возмещения убытков в отношении части жилого дома № XXXXXX от XX.0X.2016 года и имеет место быть». Вероятность — это степень (относительная мера, количественная оценка) возможности наступления некоторого события. Вероятность любого события не может быть отрицательной, и всегда имеет место быть. Следовательно, вывод эксперта выражен неясно, и не отвечает на поставленный вопрос в полной мере.

Основываясь на вышеуказанном, на вопрос № 1 эксперт не ответил и исследований не проводил.

6) «Исследование по вопросу 2.» (стр.10)

- На стр. 10-11, эксперт вставляет в заключение фотофиксацию «Следы протечки перекрытия в части дома ответчика». И тут же делает вывод по поставленному вопросу: «Исходя из исследований по 1 вопросу, можно достоверно утверждать, что между указанными истцом обстоятельствами (событиями) существует причинно-следственная связь обстоятельствам, указанным на странице 13 отчета об оценке права требования возмещения убытков в отношении части жилого дома № XXXXXX от XX.0X.2016 года и имеющимися повреждениями». Из пункта 5, данной рецензии, ясно что исследование не проводилось, следовательно, ответить на вопрос № 2, не предоставляется возможным.

7) «Исследование по вопросу 3.» (стр.12)

- На стр. 12-13. Эксперт выясняет: «Причины появления плесени (грибка)...», далее по тексту, давая бытовые советы, на тему вентилирования помещения «... хорошо бы установить дома кондиционер...», объясняя этим одну из причин появления плесени. Однако перед экспертом стоит другой вопрос, и данную статью (взятую с интернет источника <http://dom.dobro-est.com/borba-s-vreditelyami/plesen-gribok-opisanie-vidyi-i-prichinyi-poyavleniya-pleseni-kak-izbavitsya-ot-pleseni.html>), нецелесообразно использовать в исследование по данному вопросу. А также интернет источник не должен использоваться в исследование, как основание для ответа на вопрос. Данное обстоятельство, нарушает ст. 8 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»: «эксперт

проводит исследования объективно, **на строго научной и практической основе**, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и **в полном объеме**. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность **проверить обоснованность и достоверность** сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных».

8) «Исследование по вопросу 4.» (стр.14)

- На стр. 14, отвечая на вопрос о возможных причинах возникновения повреждения имущества истца, эксперт, не проводя обследований на объекте, специальными инструментами и приборами, делает выводы о том, что причинами возникновения повреждения имущества служит **отсутствие теплоизоляции дома**. Для данных выводов, необходимо провести **подробные расчеты и полное обследование объекта**, с использованием специальных приборов. Также эксперт вставляет текст с интернет источника: «Теплоизоляционные свойства бетона. В некоторых случаях важно организовать такой момент, чтобы в доме всегда было тепло, бетон может подойти для решения подобной задачи, но только при наличии некоторых ограничивающих особенностей. Стоит отметить некоторые особенности обеспечения подобного показателя. Если ключевую роль играет необходимость сохранить тепло, бетон обычных типов на подобную роль слабо подходит. Ответ на данный вопрос требуется искать в самой структуре. Когда состав замешивается, для него используются примерно одинаковые компоненты, с некоторыми изменениями в своих пропорциях, что полностью определяется ожидаемой маркой. При этом, чем больше плотность и монолитнее масса, тем прочнее будет смесь после застывания. В таком составе практически отсутствуют поры или посторонние включения, что позволяет дополнительно увеличить прочность. Несмотря на данный фактор, когда рассматривается тепло, бетон плотного типа не может обеспечить его поддержание или сохранение. Через его структуру температура легко передается и это требует некоторых доработок. Чтобы минимизировать подобный фактор, следует использовать составы, которые после своего застывания обладают значительным количеством пор. К данной категории следует отнести многие лёгкие смеси и все особо лёгкие типы варианты. В любом случае, этот момент требует детального рассмотрения... » (ссылка <http://dombeton.ru/ob/beton-teploizoljacionnye-svoystva.html>), нарушая ст. 8 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Основываясь на вышеуказанном, **на вопрос № 4 эксперт не ответил и исследований не проводил**.

9) «Исследование по вопросу 5.» (стр.15)

- На стр. 15-16 на вопрос об размере ущерба поврежденного имущества, **эксперт не ответил**. Специалисты не выполняли никаких расчетов, основанных на достоверных данных, и снова

обратились за помощью к интернет источнику (ссылка
<http://pleseninet.myinsales.ru/collection/stoimost-tovarov>):

Обработка от плесени и грибка

Включает в себя механический и химический методы очистки поверхности от плесневого грибка.

1. Первым делом наш специалист **обрабатывает** зараженную поверхность безопасным шведским **препаратом** (класса опасности 4), тем самым **убивая споры плесени**;
2. Далее он **зачищает зараженную поверхность** от следов плесени;
3. По окончании работ на обработанную поверхность **наносит защитный слой био-препарата**, который предотвращает развитие плесневых грибов.

Минимальная сумма оказания услуги по удалению плесени составляет **3 тыс. 900 руб.** (очистка поверхности размером до 6 кв. м.).

Если участок заражения плесенью более 6 кв. м., то рассчитать предварительную стоимость работ можно по нижеследующей таблице:

Наименование услуги	Стоимость
---------------------	-----------

Наименование услуги	Стоимость
Выезд специалиста включает в себя: - осмотр зараженного помещения и расчет стоимости работ; - замер влажности воздуха зараженного помещения; - замер влажности зараженной поверхности; - консультация.	700 руб.
Выезд специалиста за пределы МКАД	700 руб.+ 20 руб. за 1 км.
Обработка поверхности шведским препаратом*	450 руб./кв.м.
Обработка поверхности шведским препаратом со сложной доступностью	договорная
Визуальная проверка обработанной поверхности при помощи ультрафиолетовой лампы.	Бесплатно
Механическая очистка поверхности щеткой или промывка обработанной поверхности, шведскими моющими препаратами.	450 руб./кв.м.
Обеззараживание и очистка воздуха от летающих мельчайших частиц спор плесени, аллергенов домашнего, растительного и животного происхождения;	110 руб./куб.м.

Оценив размер ущерба: $«700+2000+900+(110*87,2)=13200$ руб.

Данное обстоятельство, нарушает ст. 8 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»: «эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных». А также, является нарушением ст. 16 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»: «Эксперт обязан: принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу; провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам».

III. ВЫВОДЫ

Заключение специалиста по гражданскому делу № XXXX № XXXXX от XX декабря 2016 года, **составлено с многочисленными, существенными нарушениями** Федерального закона от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации», а также Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции РФ (утв. Приказом Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. №346), что **делает заключение недостоверным, неполным, не отвечающим требованиям всесторонности и обоснованности исследования.** Эксперт в заключении **не представил ни одного полного ответа на вопрос, основанного на детальном исследовании объекта.**

Нарушения законодательных норм при подготовке заключения привели к искажению результатов экспертизы. В соответствии со ст. 64 Арбитражного процессуального кодекса РФ от 24.07.2002 г. №95-ФЗ **не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона.**

В связи с возникшими сомнениями в правильности и обоснованности данного заключения рекомендуется назначить по тем же вопросам повторную независимую судебную строительно-техническую экспертизу, для чего привлечь судебно-экспертное учреждение, располагающее квалифицированными специалистами для проведения данной экспертизы.

Специалист

ООО «Центр инжиниринговых услуг и технической экспертизы»

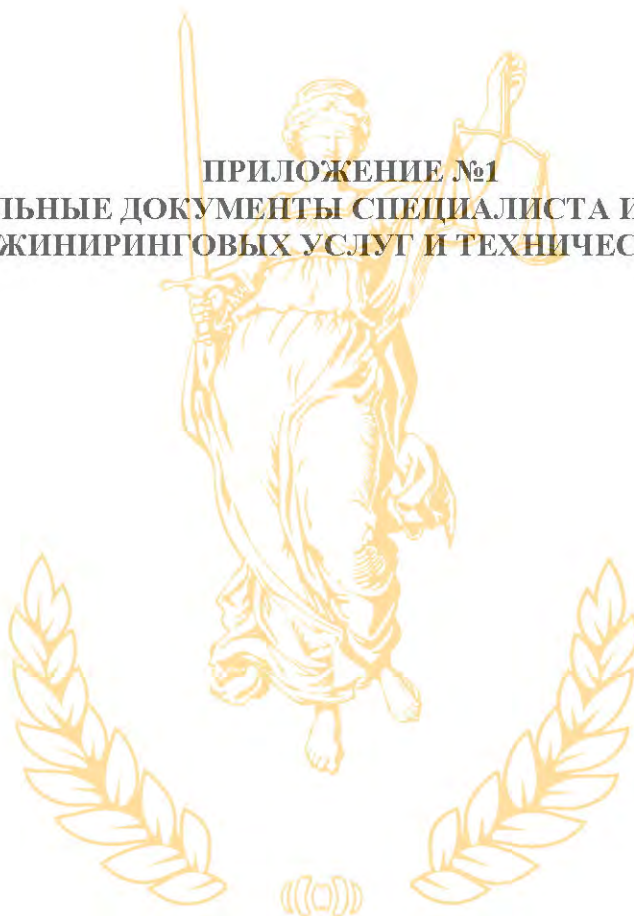
Киселев А.А.

Специалист

ООО «Центр инжиниринговых услуг и технической экспертизы»

Рыжова А.В.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1
(ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ СПЕЦИАЛИСТА И СВИДЕТЕЛЬСТВА
ООО «ЦЕНТР ИНЖИНИРИНГОВЫХ УСЛУГ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»)







СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ

Зарегистрирована в Едином реестре
зарегистрированных систем добровольной сертификации
Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии
Российской Федерации

Регистрационный № РОСС RU.И597.04НЯ00 от 16 октября 2009 г.

№ 007134

Некоммерческое партнерство
«ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ»
Палата независимых экспертов по сертификации
Адрес: 127018, г. Москва, ул. Складочная, д. 1, стр. 15

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

Дата внесения в Реестр «18» ноября 2015 г.
Действителен с «18» ноября 2015 г. по «17» ноября 2018 г.

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ УДОСТОВЕРЯЕТ, ЧТО

КИСЕЛЁВ АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

Фамилия, Имя, Отчество

является компетентным и соответствует требованиям системы
добровольной сертификации негосударственных судебных
экспертов по специальности: «исследование проектной документации,
строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных
правил, определение технического состояния, причин, условий, обстоятельств и
механизма разрушения строительных объектов, частичной или полной утраты ими
своих функциональных, эксплуатационных, эстетических и других свойств»

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВЫДАЧИ ИЛИ ПРОДЛЕНИЯ СРОКА ДЕЙСТВИЯ СЕРТИФИКАТА:

Решение Совета Системы от 18.11.2015 (Протокол № 157)



Руководитель органа
по сертификации

Н.М. Гречуха
подпись

Н.М. Гречуха
инициалы, фамилия

 РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ" Москва	Настоящий диплом свидетельствует о том, что РЫЖОВА Анастасия Васильевна освоила(а) программу специалитета по специальности 270105 ГОРОДСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ХОЗЯЙСТВО и успешно прошла(а) государственную итоговую аттестацию Решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация инженер ДИПЛОМ СПЕЦИАЛИСТА 107718 0239396	ДОКУМЕНТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И О КВАЛИФИКАЦИИ Регистрационный номер 117679 Дата выдачи 30 июня 2014 года Протокол № 26 от « 19 » июня 2014 г. Председатель Государственной экзаменационной комиссии /Руководитель образовательной организации  Богачев П.С.  Игнатьев О.В. МП.
---	--	---



Саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц,
осуществляющих подготовку проектной документации

Некоммерческое партнерство

«Межрегиональное объединение проектных организаций «ОборонСтрой Проект»

Российская Федерация, 109428, г. Москва, 2-я Институтская улица, д.6, obstr@yandex.ru,

оборонстройпроект.рф,

регистрационный номер в государственном реестре саморегулируемых организаций СРО-П-118-18012010

г. Москва

СВИДЕТЕЛЬСТВО «07» декабря 2015 г.

о допуске к определенному виду или видам работ,
которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального
строительства

№П-03-1312-7730687149-2015

Выдано члену СРО НП «МОПО «ОборонСтрой Проект»:

Общество с ограниченной ответственностью

«Центр инжиниринговых услуг и технической экспертизы»

ОГРН 1137746469959, ИНН 7730687149

125047, Российская Федерация, город Москва,

улица 4-я Тверская-Ямская, дом 6/12, помещение III

Основание выдачи Свидетельства: *Протокол Правления №95 от «07» декабря 2015 г.*

Настоящим Свидетельством подтверждается допуск к работам, указанным в
приложении к настоящему Свидетельству, которые оказывают влияние на безопасность
объектов капитального строительства.

Начало действия с «07» декабря 2015 г.

Свидетельство без приложения не действительно.

Свидетельство выдано без ограничения срока и территории его действия.

Свидетельство выдано взамен ранее выданного №П-02-1312-7730687149-2015 от «18»
июня 2015 г.

Генеральный директор

СРО НП "МОПО "ОборонСтрой Проект"



И.Г. Ясакова

Выдано приложение на листах: 007174, 007175, 007176

Генеральный директор
СРО НП "МОПО "ОборонСтрой Проект"

И.Г. Ясакова



**ПРИЛОЖЕНИЕ**

**к Свидетельству о допуске
к определенному виду
или видам работ, которые
оказывают влияние на безопасность
объектов капитального строительства
от «07» декабря 2015 г.
№П-03-1312-7730687149-2015**

Виды работ, которые оказывают влияние на безопасность:

1. объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты капитального строительства, объекты использования атомной энергии, и о допуске к которым член некоммерческого партнерства СРО НП «МОПО «ОборонСтрой Проект» Общество с ограниченной ответственностью «Центр инжиниринговых услуг и технической экспертизы» имеет Свидетельство

№	Наименование вида работ
1.	Нет

2. объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии) и о допуске к которым член некоммерческого партнерства СРО НП «МОПО «ОборонСтрой Проект» Общество с ограниченной ответственностью «Центр инжиниринговых услуг и технической экспертизы» имеет Свидетельство

№	Наименование вида работ
1.	Нет

3. объектов капитального строительства (кроме особо опасных и технически сложных объектов, объектов использования атомной энергии) и о допуске к которым член некоммерческого партнерства СРО НП «МОПО «ОборонСтрой Проект» Общество с ограниченной ответственностью «Центр инжиниринговых услуг и технической экспертизы» имеет Свидетельство

№	Наименование вида работ
1.	1 Работы по подготовке схемы планировочной организации земельного участка 1.1. Работы по подготовке генерального плана земельного участка 1.2. Работы по подготовке схемы планировочной организации трассы линейного объекта 1.3. Работы по подготовке схемы планировочной организации полосы отвода линейного сооружения
2.	2 Работы по подготовке архитектурных решений
3.	3 Работы по подготовке конструктивных решений
4.	4 Работы по подготовке сведений о внутреннем инженерном оборудовании,

007174



	внутренних сетях инженерно-технического обеспечения, о перечне инженерно-технических мероприятий 4.1. Работы по подготовке проектов внутренних инженерных систем отопления, вентиляции, кондиционирования, противодымной вентиляции, теплоснабжения и холодоснабжения 4.2. Работы по подготовке проектов внутренних инженерных систем водоснабжения и канализации 4.3. Работы по подготовке проектов внутренних систем электроснабжения 4.4. Работы по подготовке проектов внутренних слаботочных систем 4.5. Работы по подготовке проектов внутренних диспетчеризации, автоматизации и управления инженерными системами 4.6. Работы по подготовке проектов внутренних систем газоснабжения
5.	5 Работы по подготовке сведений о наружных сетях инженерно-технического обеспечения, о перечне инженерно-технических мероприятий 5.1. Работы по подготовке проектов наружных сетей теплоснабжения и их сооружений 5.2. Работы по подготовке проектов наружных сетей водоснабжения и канализации и их сооружений 5.3. Работы по подготовке проектов наружных сетей электроснабжения до 35 кВ включительно и их сооружений 5.4. Работы по подготовке проектов наружных сетей электроснабжения не более 110 кВ включительно и их сооружений 5.5. Работы по подготовке проектов наружных сетей Электроснабжение 110 кВ и более и их сооружений 5.6. Работы по подготовке проектов наружных сетей слаботочных систем 5.7. Работы по подготовке проектов наружных сетей газоснабжения и их сооружений
6.	6 Работы по подготовке технологических решений 6.1. Работы по подготовке технологических решений жилых зданий и их комплексов 6.2. Работы по подготовке технологических решений общественных зданий и сооружений и их комплексов 6.3. Работы по подготовке технологических решений производственных зданий и сооружений и их комплексов 6.4. Работы по подготовке технологических решений объектов транспортного назначения и их комплексов 6.5. Работы по подготовке технологических решений гидротехнических сооружений и их комплексов 6.7. Работы по подготовке технологических решений объектов специального назначения и их комплексов 6.9. Работы по подготовке технологических решений объектов сбора, обработки, хранения, переработки и утилизации отходов и их комплексов 6.11. Работы по подготовке технологических решений объектов военной инфраструктуры и их комплексов 6.12. Работы по подготовке технологических решений объектов очистных сооружений и их комплексов
7.	7 Работы по разработке специальных разделов проектной документации 7.1. Инженерно-технические мероприятия по гражданской обороне 7.2. Инженерно-технические мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера

007175



8.	8 Работы по подготовке проектов организации строительства, сносу и демонтажу зданий и сооружений, продлению срока эксплуатации и консервации
9.	9 Работы по подготовке проектов мероприятий по охране окружающей среды
10.	10 Работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению пожарной безопасности
11.	11 Работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению доступа маломобильных групп населения
12.	12 Работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений
13.	13 Работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком)

Общество с ограниченной ответственностью «Центр инжиниринговых услуг и технической экспертизы» вправе заключать договоры по осуществлению организации работ по подготовке проектной документации, для объектов капитального строительства, стоимость которых по одному договору не превышает 5 (Пять) миллионов рублей.

Генеральный директор
СРО НП "МОПО "ОборонСтрой Проект"

И.Г. Ясакова



007176





Приложение
к Свидетельству о допуске к
определенному виду или видам
работ, которые оказывают влияние
на безопасность объектов
капитального строительства
от 01.08.2016
№ PCO-C-275-7730687149-03

Виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (кроме особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства, объектов использования атомной энергии) и о допуске к которым член Ассоциации строителей саморегулируемой организации "РегионСтройОбъединение" Общество с ограниченной ответственностью "Центр инжиниринговых услуг и технической экспертизы" имеет Свидетельство

№	Наименование вида работ
1.	32. Работы по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем
	32.1. Строительный контроль за общестроительными работами (группы видов работ №1-3, 5-7, 9-14)
	32.2. Строительный контроль за работами по обустройству скважин (группа видов работ №4)
	32.3. Строительный контроль за буровзрывными работами (группа видов работ № 8)
	32.4. Строительный контроль за работами в области водоснабжения и канализации (вид работ № 15.1, 23.32, 24.29, 24.30, группы видов работ № 16, 17)
	32.5. Строительный контроль за работами в области теплогазоснабжения и вентиляции (виды работ №15.2, 15.3, 15.4, 23.4, 23.5, 24.14, 24.19, 24.20, 24.21, 24.22, 24.24, 24.25, 24.26, группы видов работ №18, 19.)
	32.6. Строительный контроль за работами в области пожарной безопасности (вид работ №12.3, 12.12, 23.6, 24.10-24.12)
	32.7. Строительный контроль за работами в области электроснабжения (вид работ № 15.5, 15.6, 23.6, 24.3-24.10, группа видов работ №20)
	32.8. Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте сооружений связи (виды работ N 20.13, 23.6, 23.28, 23.33, 24.7, 24.10, 24.11, 24.12)
	32.9. Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте объектов нефтяной и газовой промышленности (вид работ №23.9, 23.10, группа видов работ №22)
	32.10. Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте автомобильных дорог и аэродромов, мостов, эстакад и путепроводов (вид работ №23.35, группы видов работ №25, 29)
	32.11. Строительный контроль при устройстве железнодорожных и трамвайных путей



СПО РСО
АССОЦИАЦИЯ

	(виды работ №23.16, группа видов работ №26)
	32.13. Строительный контроль за гидротехническими и водолазными работами (группа видов работ №30)
	32.14. Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте промышленных печей и дымовых труб (группа видов работ №31)

Виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии) и о допуске к которым член Ассоциации строителей саморегулируемой организации "РегионСтройОбъединение" Общество с ограниченной ответственностью "Центр инжиниринговых услуг и технической экспертизы" имеет Свидетельство

№	Наименование вида работ
1.	32. Работы по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем
	32.1. Строительный контроль за общестроительными работами (группы видов работ №1-3, 5-7, 9-14)
	32.2. Строительный контроль за работами по обустройству скважин (группа видов работ №4)
	32.3. Строительный контроль за буровзрывными работами (группа видов работ № 8)
	32.4. Строительный контроль за работами в области водоснабжения и канализации (вид работ № 15.1, 23.32, 24.29, 24.30, группы видов работ № 16, 17)
	32.5. Строительный контроль за работами в области теплогазоснабжения и вентиляции (виды работ №15.2, 15.3, 15.4, 23.4, 23.5, 24.14, 24.19, 24.20, 24.21, 24.22, 24.24, 24.25, 24.26, группы видов работ №18, 19.)
	32.6. Строительный контроль за работами в области пожарной безопасности (вид работ №12.3, 12.12, 23.6, 24.10-24.12)
	32.7. Строительный контроль за работами в области электроснабжения (вид работ № 15.5, 15.6, 23.6, 24.3-24.10, группа видов работ №20)
	32.8. Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте сооружений связи (виды работ N 20.13, 23.6, 23.28, 23.33, 24.7, 24.10, 24.11, 24.12)
	32.9. Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте объектов нефтяной и газовой промышленности (вид работ №23.9, 23.10, группа видов работ №22)
	32.10. Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте автомобильных дорог и аэродромов, мостов, эстакад и путепроводов (вид работ №23.35, группы видов работ №25, 29)
	32.11. Строительный контроль при устройстве железнодорожных и трамвайных путей

Серия РСО

№ 0014299 *

	(виды работ №23.16, группа видов работ №26)
32.12.	Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте в подземных условиях (виды работ №23.17, группы видов работ №27, 28)
32.13.	Строительный контроль за гидротехническими и водолазными работами (группа видов работ №30)
32.14.	Строительный контроль при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте промышленных печей и дымовых труб (группа видов работ №31)

Виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты капитального строительства, объекты использования атомной энергии и о допуске к которым член Ассоциации строителей саморегулируемой организации "РегионСтройОбъединение" Общество с ограниченной ответственностью "Центр инжиниринговых услуг и технической экспертизы" имеет Свидетельство

№	Наименование вида работ
	отсутствуют

Президент
Ассоциация СРО «РСО»

Кулигин П.Е.







